



Disciplinærinstansen  
for Liga og 1. div.

## Aarhus United og Skanderborg Håndbold

Brøndby den 18. oktober 2019

### Afgørelse i sagen Skanderborg Håndbold mod Aarhus United vedr. ophævelse af spillerkontrakt

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division har dags dato truffet nedenstående afgørelse i en sag rejst af Skanderborg Håndbold mod Aarhus United for overtrædelse af Ligareglementet.

Skanderborg Håndbold har anmodet Disciplinærinstansen om at vurdere, om Aarhus United har overtrådt § 169 i Ligareglementet ved ikke at straks at indsende ophævelse af spillerkontrakt for X til DHF til registrering.

Skanderborg Håndbold har indbragt sagen for Disciplinærinstansen ved mail af 27. september, hvori der er angivet følgende forløb:

*"Efter at vi har modtaget Disciplinærinstansens afgørelse omkring sag vedr. brug af Ulovlig spiller i kamp nr 135620, står vi tilbage med en klar følelse af, at de ting der har fundet sted i forløbet forud for denne kamp, ikke er blevet behandlet, hvorfor vi skal anmode Proff. Udvalget og Disciplinærinstansen om dette.*

#### *Vedr. Ophævelsen af Kontrakten*

*Dette finder sted i januar 2019, men den ansvarlige Klub indsender ikke ophævelsen af kontrakten til DHF, som det fremgår af § 169 at man skal gøre umiddelbar efter. Aarhus United har altså ikke overholdt dette reglement med hensyn til indsendelse af ophævelsen af kontrakten  
Hvis dette var sket, havde vi ikke haft en sag*

#### *Spillercertifikat*

*Forudsætningen for at optræde for os er et spillercertifikat.  
Dette indhentes vi ved moderklubben Skovbakken og får det via Haandoffice, uden at det fremgår at der er et kontraktforhold.  
Hvis dette system havde virket havde vi ikke haft en sag – dette er et DHF ansvar.*

#### *Datoen for ophævelsen*

*Af sagsfremstillingen fremgår at DHF har ophævet kontrakten og tilbagedateret spilberettigelsen til pr 28. februar 2019.  
Dermed er spilleren jo også spilberettiget.  
Vi taler altså om 3 forhold hvor systemet ikke har fungeret, og som vi ikke kan eller skal være herre over, hvorfor vi indsender denne påklage af forløbet, og derfor mener, at vi er berettiget til en godtgørelse på kr 8.566."*



Disciplinærinstansen  
for Liga og 1. div.

Skanderborgs klage har været forelagt Aarhus United, der har oplyst følgende:

*" DHF har ved en mail af 2. oktober 2019 fremsendt kopi af en skrivelse af 26. september 2019 fra Skanderborg Håndbold, idet AARHUS UNITED som led i en høring anmodes om at oplyse, om der er enighed om sagsfremstillingen.*

*Svaret er, at det ikke er tilfældet, og det følger af nedenstående.*

*Jeg modtog den 24. januar 2019 en mail fra X spilleragent Y, hvor der stod følgende:*

*"Hej Mads*

*På vegne af X, fremsender jeg hermed ønske om at ophæve hendes nuværende aftale, således at den ophæves pr. 01.02.19."*

*Denne forespørgsel besvarede jeg den 25. januar 2019, hvor jeg skrev følgende:*

*"Hej Y*

*Din / jeres ønske efterkommer vi jf. vores tidligere dialog.*

*Ift. X, så accepterer vi ophævelsen med betingelse om at hun ikke optræder i Liga- kampe eller pokalkampe involverende liga-hold i indeværende sæson, med mindre dette er godkendt af os.*

*Vi har en forventning om at X spiller de 2 resterende januar kampe for os og træner med i det omfang det er muligt (sidste mulige træning er 28/1).*

*X sidste lønudbetaling vil således blive*

*hendes januar 2019 løn. Vi arbejder på en*

*fælles pressemeddelelse som I får til*

*gennemgang."*

*Som det fremgår, var der enighed om, at X kunne stoppe med at spille håndbold og med at modtage løn, hvorimod det blev præciseret, at X ikke kunne blive frigjort til at søge til en anden klub.*

*X begrundede sit ønske om at stoppe med, at hun havde mistet motivationen til at spille håndbold, og det var også det der blev kommunikeret i den godkendte pressemeddelelse, der blev udsendt den 29. januar 2019, hvor X spillede sin sidste kamp.*

*Efter den sidste kamp var spillet, anmodede hverken X eller hendes spilleragent, Y om en skriftlig ophævelse af hendes kontrakt, og jeg havde heller ingen interesse i at effektuere en sådan, da jeg så en risiko for, at X så kunne starte med at spille for en anden klub.*



Disciplinærinstansen  
for Liga og 1. div.

*Mit udgangspunkt var derfor, at jeg ville blive kontaktet, hvis X igen fik motivation til at spille og ville til en anden klub.*

*Det korte af det lange er derfor, at der ikke blev oprettet en skriftlig aftale om ophævelse af kontrakten, og på det grundlag har der heller ikke været noget at indsende til DHF.*

*På det tidspunkt, hvor X kommer i kontakt med Skanderborg Håndbold, er hun derfor teknisk set stadig på kontrakt i AARHUS UNITED.*

*Det er selvfølgelig ærgerligt, at Skanderborg Håndbold fejlagtigt har forudsat, at X ikke længere var på kontrakt i AARHUS UNITED, men hvis de havde bedt X og/eller hendes spilleragent, Y om dokumentation for, at hendes kontrakt var blevet skriftligt ophævet, kunne Skanderborg Håndbold alene have modtaget ovennævnte mailkorrespondance, der lå forud for, at X stoppede med at spille.”*

Disciplinærinstansen har efterfølgende indhentet de citerede originalmails som dokumentation for citaterne.

Skanderborg Håndbold har fået forelagt Aarhus Uniteds udtalelse sammen med det øvrigt foreliggende bilagsmateriale for evt. supplerende udtalelse. Skanderborg Håndbold har ikke fremsendt yderligere bemærkninger.

Disciplinærinstansen skal herefter udtale følgende:

Mellem spilleren og klubben var indgået en spillerkontrakt gældende for perioden 1. juli 2018 – 30. juni 2020. Spiller og klub blev på førstnævntes foranledning enige om at ophæve kontrakten i utide, d. 28. januar 2019.

Det fremgår af Ligareglementets § 169, stk. 3, 1. pkt., at en aftale kan ophæves på et hvilket som helst tidspunkt, såfremt begge parter skriftligt erklærer sig enige herom. Den skriftlige aftale om ophævelse af kontrakten skal indsendes til registrering i DHF, jf. stk. 3, 2. pkt. om kontrakter, jf. stk. 4.

#### § 169, stk. 3

*Uanset uopsigeligheden i § 168, stk. 1, kan en aftale ophæves på et hvilket som helst tidspunkt, såfremt begge parter skriftligt erklærer sig enige herom. Den skriftlige aftale om ophævelse af kontrakten skal indsendes til registrering i DHF.*

Det kan på baggrund af sagens oplysninger lægges til grund, at kontrakten mellem X og Aarhus United ikke har været indsendt til DHF for at få registreret ophævelsen før d. 27. august 2019.

Det fremgår endvidere af sagen, at Aarhus United accepterede ophævelsen af kontrakten pr. 28. januar under den forudsætning, at spilleren ikke måtte optræde



Disciplinærinstansen  
for Liga og 1. div.

i Liga- eller pokalkampe for andre ligahold i indeværende sæson (2018-2019) med mindre Aarhus United havde godkendt dette. Desuden fremgår det af sagen, at lønudbetalingen til spilleren ophørte med udgangen af januar måned 2019.

Disciplinærinstansen kan således konstatere, at klubbens forpligtelser ophørte overfor spilleren med udgangen af januar måned 2019.

Disciplinærinstansen finder, at Aarhus United har overtrådt Ligareglementets § 169, stk. 3 ved først d. 27. august 2019 – og efter starten på en ny sæson (2019-2020) at have indsendt ophævelsen af spillerkontrakten til registrering.

Disciplinærinstansen bemærker særligt den af Aarhus United nævnte forudsætning for ophævelsen. På den baggrund burde Aarhus United have indsendt ophævelsen til registrering i umiddelbar forlængelse heraf.

Disciplinærinstansen sanktionerer herefter som følger, jf. DHF's love § 23, samt Ligareglementets § 169, stk. 3:

### **Aarhus United idømmes en bøde på kr. 2.500**

Disciplinærinstansen pålægger desuden i medfør af DHF's love § 23, stk. 1, Aarhus United at betale et retsgebyr for sagens behandling. Retsgebyret udgør kr. 3.566, jf. gebyrlisten.  
Bøden (kr. 2.500) og retsgebyret (kr. 3.566) opkræves via faktura fra DHF.

Denne afgørelse er endelig jf. DHF's love § 23, stk.5.

Jens Bertel Rasmussen (formand) / Frank Smith (sekretær)

Sigurd Slot Jacobsen / Claus Mundus-Pedersen