



SønderjyskE og TMS Ringsted Pr. mail

Brøndby den 6. oktober 2021

Afgørelse i protestsagen kamp nr. 326805 – 1. Division Dame– SønderjyskE – TMS Ringsted spillet 18. september 2021 i Arena Aabenraa

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division har dags dato truffet nedenstående afgørelse i den af SønderjyskE (SJE) indgivne protestsag.

SJE har nedlagt protest under kampen mellem SJE og TMS Ringsted (TMS) afviklet den 18. september 2021 med resultatet 25-26. Protesten er nedlagt i kampens 39:33 minut ved stillingen 17-17, og protesten er forfulgt ved indgivelse af formelt protestskema samt videodokumentation samt indbetaling af protestgebyr den 19. september 2021.

SJE har i protestskemaet anført følgende:

"Dommerbordet sætter et mål ekstra på ved udvisning af TMS Ringsted spiller nr. 66 [...] så stillingen går fra 14:16 til 14:17."

Protesten har været i høring hos klubberne, dommerne og sekretæren/tidtageren med mulighed for supplerende udtalelser:

TMS har i deres hørings svar anført følgende:

"Protesten

Dommerbordet sætter et mål ekstra på ved udvisning af TMS Ringsteds spiller nr. 66 [...] så stillingen går fra 14:16 til 14:17.

Forseelsen sker i minut 36:26 og protesten bliver nedlagt i 39:33.

Video af hændelsen er vedlagt.

TMS Ringsted's kommentarer:

I TMS Ringsteds lejr er vi på intet tidspunkt klar over, at dommerbordet har tildelt os et ekstra mål.

Undertegnede har ikke adgang til, at gennemgå videomateriale udover det nævnte klip og kan således ikke vurdere, hvad der sker før og efter.

Vi synes jo det er noget rod, at resultatet ikke bliver korrigeret med det samme, såfremt der er sket en fejl.



Vi spiller jo alle efter tavlen også de resterende 20 minutter af kampen, hvor vi kæmper med at komme tilbage i kampen efter at have været nede med to mål flere gange.

Efter at have gennemset videoen ser det ud som om at der sker en fejl ved dommerbordet ved minut 36:26, Dommerbordet er bemanded af hjemmeholdet, og vi bliver først opmærksomme på problemstillingen efter kampen. TMS er på alle måder uden skyld i det passerede.

Efter Ligareglementets § 87, stk. 1 og stk. 2 skal protesten nedlægges i direkte tilslutning til hændelsen. Hvis spillet er genoptaget (uden der er nedlagt protest) har parterne accepteret det passerede. Reglerne i Ligareglementet er med andre ord ret klare i forhold til hvordan situationen skal håndteres. Der blev ikke nedlagt protest i direkte tilslutning til hændelsen, og spillet blev genoptaget. TMS er ikke bekendt med hvornår protesten gyldigt er nedlagt.

Mener Disciplinærinstansen at der er sket en fejl ved dommerbordet, der skal have konsekvenser, er det TMS' opfattelse at fastsættelse af omkamp vil være en helt uproportional sanktion, og at Disciplinærinstansen i stedet maksimalt bør fratage TMS et mål jf. DHF's Love § 23, litra e sammen med en misbilligelse eller en bøde til SønderjyskE for en ukvalificeret besætning af dommerbordet i den pågældende kamp."

Dommerne har udtalt følgende:

"Under en Team Time Out (kamptid 39.33 jf. kamprapporten) taget af udeholdet Ringsted ved stillingen 17-17 henvender flere officials fra hjemmeholdet SønderjyskE sig til os samt kort efter til dommerbordet, fordi de mener, at stillingen på måltavlen er forkert, da der cirka tre minutter tidl. ved stillingen 14-17 er påsat et ekstra mål til Ringsted (deres syttende mål) ifm. en udvisning af Ringsteds nr. 66 (kamptid 36.26 jf. kamprapporten).

Vi har på dette tidspunkt i vores visuelle kontrol med målregnskabet på måltavlen ikke konstateret fejl. Tidtager og sekretær oplyser til os, at de på et tidspunkt var i tvivl om målscoren, men at de ikke umiddelbart kan sige om målscoren er forkert eller ej, og at de begge på tidspunktet (dvs. under TTO'en hvor SønderjyskE har henvendt sig) har noteret stillingen 17-17. Da vi som nævnt ikke har konstateret fejl ifm. vores visuelle kontrol, og dommerbordet ikke umiddelbart mener, at der er sket en fejl, vurderer vi derfor at måltavlen viser den korrekte stilling 17-17.

Vi oplyser Officials fra begge hold om dette, og her meddeler SønderjyskE Official A til Dommer 2, at han ønsker at nedlægge protest over det ekstra mål, som ifølge ham er kommet på ifm. udvisningen tidligere i kampen (tre minutter tidligere), som angivet i protestschemaet. Dommer 2 videregiver dette til dommerbordet, som noterer protesten på kamprapporten til kamptid 39.33.

Det skal bemærkes, at SønderjyskE ikke før under TTO'en ved kamptid 39.33 har henvendt sig til os (samt efter vores opfattelse ej heller til dommerbordet) i forhold til at målscoren skulle være forkert efter udvisningen ved kamptid 36.26.

Efter et længere spilstop genoptages spillet med stillingen 17-17 efter kamptid 39.33.

Som video-bilaget dog viser påfører tidtager umiddelbart et mål på måltavlen (noteret 36.22 i kamprapporten) ifm. med udvisningen (noteret 36.26 i kamprapporten), som vi i vores visuelle kontrol med målscoren på måltavlen ikke har opfanget.

Kampen bølger frem og tilbage de resterende 20+ minutter (som det også fremgår af den løbende stilling i kamprapporten) og kampen ender med stillingen 25-26."



Kampens tidtager og sekretær har i et fælles hørings svar anført følgende:

"Tidtager: Ved kl. 36.13 i forbindelse med udvisning af spiller nr. 55 fra TMS Ringsted, uberettiget at have tastet mål til TMS Ringsted. Korrekt udvisning følger straks herefter.

Sekretær: ved tiden 36.22 rette stillingen med fejl målet som tilkendes spiller nr. 66 fra TMS Ringsted i forbindelse med udvisning af spilleren som følger korrekt kl. 36.26.

Dommerbordet erkender den fejlagtige scoring."

SJE og TMS har ikke udtalt sig yderligere til sagen.

Disciplinærinstansen skal herefter udtale følgende:

På baggrund af de afgivne hørings svar og videooptagelse af hændelsen er det ubestridt, og Disciplinærinstansen kan dermed lægge til grund, at tidtagerbordet ved stillingen 14-16 har tildelt udeholdet TMS et mål til stillingen 14-17 (kamptid 36.22, jf. kamprapporten), som ikke skulle have været tildelt.

SJE har nedlagt protest over det tildelte mål ved stillingen 17-17 (kamptid 39.33, jf. kamprapporten), altså mere end tre minutter efter det tildelte mål. Der er i mellemtiden scoret tre gange.

Reglerne for nedlæggelse af protest fremgår af Ligareglementet § 87, hvorfra følgende gengives:

§ 87

Stk. 1. Mener en holdofficial for et hold, at dommeren eller en official under en kamp har anvendt spillereglerne forkert eller gjort sig skyldig i en handlings- eller betjeningsfejl og ønsker at protestere herimod, skal dette ske umiddelbart efter at den pågældende fejlagtige anvendelse af spillereglerne er konstateret, eller den eventuelle fejl er begået, og sekretæren skal på dette tidspunkt anføre protesten i kamprapporten.

Stk. 2. Protester forårsaget af hændelser, forkert eller manglende indgriben under kampens afvikling, nedlægges af en holdofficial overfor sekretær/tidtager i direkte tilslutning til hændelsen med angivelse af protesten i kamprapporten. Er spillet genoptaget efter hændelsen, har parterne accepteret det passerede. Sekretær/tidtager giver umiddelbart efterfølgende oplysning til dommerne om protestens nedlæggelse, når bolden første gang er ude af spil.

Disse regler sætter således en meget stram tidsramme for rettidig nedlæggelse af protest.

Som reglerne for nedlæggelse af protest er formuleret, og som praksis viser fra tidligere protestsager, er det disciplinærinstansens opfattelse, at nedlæggelse af protest i en situation som den foreliggende, der sker mere end tre minutter efter hændelsen, og efter tre yderligere scoringer, er nedlagt for sent.

Følgelig finder Disciplinærinstansen i henhold til Ligareglementet § 87, stk. 5, jf. § 95, samt DHF's love § 23, at:



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

Protesten nedlagt i kampens 39.33 minut afvises

Disciplinærinstansen pålægger SJE at betale retsgebyret for sagens behandling.

Retsgebyret udgør kr. 3.655, jf. gebyrlisten, og opkræves via faktura fra DHF.

For protestgebyret på kr. 3.655 fra SJE kvitteres hermed.

En appel til Håndboldens Appellinstans skal ske i medfør af Ligareglementet § 102, stk. 2, jf. DHF's love § 23, stk. 6, og skal meddeles skriftligt og med en begrundet påstand inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist derfor til sekretariatet for den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til hver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold.

DHF's administration skal umiddelbart videresende appellen til Håndboldens Appellinstans efter DHF's gældende retningslinjer, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen.

Er afgørelsen ikke appelleret inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.

Sigurd Slot Jacobsen (formand) / Frank Smith (sekretær)

Martin Binzer Lind / Carsten Holm