



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

HØJ og AGF Håndbold

Pr. mail

Brøndby den 19. maj 2022

Afgørelse i protestsagen kamp nr. 390912 – 1 DK op – HØJ – AGF Håndbold – spillet 5. maj 2022 i Ølstykke Hallerne

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division har dags dato truffet nedenstående afgørelse i den af HØJ indgivne protestsag.

HØJ har nedlagt protest under kampen mod AGF Håndbold (AGF) afviklet den 5. maj 2022 med resultatet 25-24 til AGF. Protesten er fremsendt med formelt protestschema samt billedokumentation og indbetaling af protestgebyr den 6. maj 2022.

HØJ har i protestschemaet anført følgende:

”AGF havde ved kampstart 12 spillere på holdkortet. De anvendte dog den 13. spiller, nemlig spiller nr. X, der ikke stod opført ved kampens start. Vi nedlagde protest til dommerbordet ved halvtiden og dommerne blev gjort opmærksomme på situationen. Da AGF blev opmærksomme på fejlen i halvtiden, satte de spilleren på holdkortet. Dette kan vi dokumentere ved screenshot af holdkortet før og efter halvtiden.

Der henvises til at kampen, jf. DHF selv, spilles efter Ligareglementet, hvor holdkortet er låst efter teknisk møde eller 30 min. før kampstart.”

Billedokumentation af holdkortet før 1. halvlegs afslutning er medsendt.

Protesten har været i høring hos klubberne, dommerne og sekretæren/tidtageren med mulighed for supplerende udtalelser:

AGF har i deres hørings svar anført følgende:

”Det er AGFs opfattelse, at den nedlagte protest skal afvises.

Redegørelse

Forløbet begynder allerede til det tekniske møde før kampen. Til mødet er dommerparret, holdleder fra HØJ, holdleder fra AGF samt en administrativ medarbejder til stede. På mødet bliver der valgt tøj, som bliver godkendt af begge dommere. Inden mødet forlades bliver holdlederne orienteret om, at de skal have sat holdkort senest 30 min før kampstart. Der fremsættes ingen bemærkninger mod dette. Der drøftes eller udfyldes således ikke holdkort på det tekniske møde, trods krav herom i infobrev.



Holdofficial A fra AGF forsøger 1 time og 9 minutter før kampstart at deltage på det tekniske møde. Formålet hermed var for holdofficial fra AGF at bistå med og sikre korrekt udfyldning af holdkort. Mødet er imidlertid allerede afsluttet, og holdofficial fra AGF bliver af en administrativ medarbejder fra HØJ orienteret om, at holdkort kan sættes frem til 30 minutter før kampstart. Hvilket skaber forvirring, da holdkortet ikke er gennemgået.

Bemærkninger

For god ordens skyld fremhæves igen, at det AGFs opfattelse, at protesten skal afvises. Der er hverken benyttet en ulovlig spiller eller for mange spillere. Hændelsen har således ikke haft betydning for kampens afvikling og udfald.

I slutkampene mellem hold fra 2.division og 1.division, spilles efter de regler, som gælder i den ordinære turnering i 1.division. Det betyder:

1. Der spilles med Team time-out (grønne kort regler)
2. Der må anvendes op til 16 spillere i kampene
3. Teknisk møde 5 kvarter før kampstart
4. Bemærk Ligareglementets § 22 hvoraf fremgår, at der er 15 minutter mellem halvlegene og at kampene skal optages på video jf. § 73, stk. 2.
5. Undtagelse: Der spilles med elektroniske holdkort I slutkampene gælder, at holdkortet skal være sat på teknisk møde [AGF's fremhævelse] og der er lukket for ændringer før kampstart. (Bemærk, at I IKKE kan vælge fra spillertrup-søgning i 1.division).

Vedrørende regler for elektronisk holdkort bemærkes følgende:

§ 9.3

Før en kamp skal det elektroniske holdkort være udfyldt til det ansatte kamptidspunkt. Hvis en spiller ikke har deltaget i kampen, kan spillerens navn slettes på det elektroniske holdkort, indtil 6 timer efter ansatte spilletidspunkt. En spiller som ikke fremgår af det elektroniske holdkort inden tidsfristens udløb, betragtes som ulovlig spiller, og konsekvensen heraf fremgår jf. stk. 8.2. Et holdkort, der ikke er udfyldt eller mangelfuldt udfyldt, kan medføre en bøde iht. bøderegulativet.

Såfremt DHF finder, at protesten er berettiget, måtte sanktionsmåden være en bøde til klubben, jf. bøderegulativet.

Af Ligareglementet fremgår:

§ 11

Stk. 1. For at deltage i kampe for en forening kræves, at spilleren er spilleberettiget for den pågældende forening i henhold til nedenstående regler.

Stk. 2. Det er foreningens ansvar, at deltagende spillere er spilleberettigede. Benyttelse af spillere, der ikke er berettiget, medfører bøde samt tab af kamp.

Stk. 3. En spilleberettigelse forudsætter spillerens medlemskab af en forening under DHF. Stk. 4. En spiller kan kun være spilleberettiget for én forening.

Det er ubestridt, at spilleren er og på kamptidspunktet var spilleberettiget for AGF.

§ 87

Stk. 1. Mener en holdofficial for et hold, at dommeren eller en official under en kamp har anvendt spillereglerne forkert eller gjort sig skyldig i en handlings- eller betjeningsfejl og ønsker at protestere herimod, skal dette ske umiddelbart efter at den pågældende fejlagtige anvendelse af spillereglerne er konstateret, eller den eventuelle fejl er begået, og sekretæren skal på dette tidspunkt anføre protesten i kamrapporten.

Stk. 2. Protester forårsaget af hændelser, forkert eller manglende indgriben under kampens afvikling, nedlægges af en holdofficial overfor sekretær/tidtager i direkte tilslutning til hændelsen med angivelse af protesten i kamrapporten. Er spillet genoptaget efter hændelsen, har parterne accepteret det passerede. Sekretær/tidtager giver umiddelbart efterfølgende oplysning til dommerne om protestens nedlæggelse, når bolden første gang er ude af spil.

Der skal særligt henvises til § 87, stk. 2, 2 pkt., hvorefter det passerede accepteres, såfremt spillet genoptages

Som anført i protesten fra HØJ lægges protesten i pausen af kampen, selvom man må konkludere ud fra screenshots fra HØJ, at de har været bekendt med nr. 27s manglende figureringen på holdkortet inden kampstart. Spilleren kommer på banen efter 19.19, hvorfor der her skulle være nedlagt protest.

§ 77 Stk. 1. I Håndboldligaen og 1. division, skal begge foreninger udfylde en elektronisk kamrapport. Kamrapporten skal forevises på det tekniske møde senest 1 time og 15 minutter før kampstart. Kamrapporten skal herefter printes, således at observatør/dommerne kan få en kopi. Kamrapporten forelægges ved dommerbordet i hallen 30 minutter før kampstart for holdofficial A, der således har pligt til møde. Holdofficial A foretager her evt. tilretning af kamrapporten samt endelig og skriftlig godkendelse på den printede kopi. Herefter – og uagtet at holdofficial A ikke har foretaget den endelige godkendelse, er kamrapporten lukket for ændringer. Dog kan en anført, ikke spilleberettiget spiller streges fra kamrapporten frem til kampens start, jf. § 13, stk. 2. Observatør/dommerne orienterer efterfølgende kampens sekretær om evt. rettelser i kamrapporten. Stk. 2. Kun spillere, der er anført på kamrapporten indenfor tidsfristen i stk. 1, kan anvendes i kampen.

Det anføres i protesten, at der spilles efter ligareglementet, hvilket ikke kan gøre sig gældende, da der ikke anvendes elektronisk kamrapport, da holdkortet i så fald ville være tydeligt gennemgået samt udprintet på det tekniske møde.

Det kan på baggrund af hændelsesforløbet samt ovenstående konstateres, at såvel hele forløbet op til den relevante hændelse, herunder såvel teknisk møde samt udfyldelse af holdkort er foregået forkert, men uden at nogen af holdene har haft bemærkninger hertil eller protester. HØJ har således såvel som AGF accepteret forløbet.

Det kan videre konstateres, at forløbet omkring den nedlagte protest er foregået samt håndteret forkert. Protesten skulle, for overhovedet at kunne tages under behandling, være påsat straks efter hændelsen. Dette skete imidlertid ikke.



Holdene, specifikt HØJ har således accepteret hændelsen, uanset om en korrekt nedlagt protest var berettiget eller ikke.

Afslutningsvist skal det fremhæves, at den relevante hændelse ingen indflydelse har haft for kampens afvikling eller resultat. Som fremhævet indledningsvist er der ikke anvendt ulovlig spiller, og uanset dette i øvrigt, er der ikke af AGF anvendt for mange spillere. Der var plads på AGFs holdkort, hvorfor AGF således ikke på nogen måde har draget nogen fordel som følge af hændelsen.

Det kan således konkluderes, at hændelsen er og har været irrelevant for kampens afvikling og resultat. Den nedlagte protest er og var ikke berettiget, og er ej heller håndteret korrekt, hvorfor protesten således af enhver årsag skal afvises.”

Kampens dommere har udtalt følgende:

”Efter vi har været i omklædningsrummet i pausen mellem 1. og 2. halvleg meddeler official A fra HØJ, at de gerne vil nedlægge protest over ikke korrekt udfyldt holdkort fra udeholdets side. Protesten bliver lagt ved dommerbordet.

Official A fra HØJ siger der mangler en spiller på holdkortet og at spiller nr. 27 ikke er påført, selvom hun har spillet i 1. halvleg. Det vil de gerne nedlægge protest over.

Vi gør AGF opmærksom på at HØJ har nedlagt protest inden vi starter 2. halvleg.

I forbindelse med tekniskmøde blev det præciseret over for begge hold, at kortkortet var elektronisk og ikke skulle underskrives ved dommerbordet, men at vi spillede under ligareglement.”

Kampens sekretær har udtalt følgende:

”Her er min redegørelse for forløbet i kamp mellem HØJ og AGF. Jeg var sekretær i kampen.

Ved dommermødet blev alle tilstedeværende, dommer parret, officiel B fra Agf, holdleder fra HØJ Helle Rasmussen og undertegnede, gjort opmærksom på at holdkortet blev låst efter mødet.

Efter mødet var der 16 HØJ spillere og 12 AGF-spillere på holdkortet.

Da der er spillet omkring 25 min af kampen bliver jeg gjort opmærksom på, af træner A fra HØJ Anders Krogh, at der er 13 spillere på AGF hold. 7 spillere på banen og 6 på bænken.

Jeg tæller efter og kikker på holdkortet, og konstatere det er rigtigt. For en sikkerheds skyld bruger jeg tid på at finde ud af hvem der ikke er på holdkortet.

I pausen ved jeg det er spiller nr X fra AGF der ikke er på holdkortet.

Da der er pause og holdene er i omklædningsrummene, venter jeg til at de kommer ind i hallen, før jeg siger til Anders Krogh at der er 13 spillere på bænken.

Da dommerne kommer ind lægger Anders Krogh protest, og de notere det ned og AGFs træner får det også at vide.

Efter kampen kikker jeg endnu engang på holdkortet, og nu står spiller nr X på holdkortet. Så der nu er 13 spillere på holdkortet.

Til info skal det nævnes at spiller X spillede en stor del af begge halveje. Ligeledes spillede alle spillere fra AGF med i kampen.”

HØJ har herefter supplerende udtalt følgende:

”Der afholdes teknisk møde med deltagelse af sekretær, dommere og en repræsentant fra hhv. AGF og HØJ. Her bliver begge holds repræsentanter orienteret om, at holdkortet skal være udfyldt korrekt og endeligt efter teknisk møde og senest 30 minutter før kampstart, da kampen afvikles efter Ligareglementet. Begge hold accepterer dette, hvilket gør holdene ansvarlige for, at deres spillere er korrekt påsat holdkortet på det givne tidspunkt.

Jf. AGF’s eget udsagn fortæller en administrativ medarbejder fra HØJ senere en anden holdofficial fra AGF, at holdkortet skal være korrekt udfyldt senest 30 minutter inden kampstart. Denne info er derfor tilgået AGF to gange og til to forskellige personer i god tid forinden fristen. Første gang på det tekniske møde og anden gang uden opfordring (men som ren hjælp) fra en HØJ-person.

Der er i HØJ ganske rigtigt taget et screenshot af AGF’s holdkort inden kampens begyndelse. Dette sker helt præcist kl. 19:13, hvor holdkortet definitivt er låst, og der ikke må redigeres yderligere. Det omtalte screenshot sker ikke i ond tro over, at AGF ikke har udfyldt deres holdkort korrekt, men sker alene til brug for taktisk og statistisk anvendelse forud for og under kampen. HØJ’s holdofficials er derfor bekendt med inden kampstart, at der til kampen kun er 12 lovlige og spilleberettigede personer fra AGF.

Det er derfor først under kampen, i takt med at der sker udskiftninger på AGF-holdet, og HØJ laver statistik og kommentarer på herpå, at HØJ’s holdofficials bliver opmærksomme på, at der er mere end 12 spillere i kamp fra AGF. Protesten lægges, da dette bliver bekendt, hvilket er i slutningen af 1. halvleg. At AGF benytter sig af en ulovlig spiller i kampen, men der først i slutningen af halvlegen lægges protest, kan aldrig tilskrives en fejl fra HØJ’s side. Protesten lægges, da HØJ’s holdofficials bliver bekendt med regelbruddet. Vi mener derfor ikke, at der er fejl i formalia.

Man må antage, at AGF selv bliver bekendt med fejlen (og ulovligheden) i forbindelse med informationen om den nedlagte protest, idet de i 2. halvleg ændrer deres holdkort og påfører den pågældende spiller nr. X. Holdkortet er for længst låst, og der må ikke ændres heri, hvilket sker alligevel. HØJ er derfor stadig af den klare overbevisning, at spiller nr. X er benyttet ulovligt i kampen.”

AGF har ikke udtalt sig yderligere.

Disciplinærinstansen skal herefter udtale følgende:

Indledningsvis bemærkes, at kampen er omfattet af Ligareglementets bestemmelser, jf. § 38, stk. 5, og at protesten er indgivet rettidigt, jf. § 88.

Det centrale i sagen er Ligareglementets regler om "kamrapport" og "spilleberettigelse".

Reglerne om "kamrapport" fremgår af Ligareglementet § 77, der skal læses i sammenhæng med Ligareglementets regler om "spilleberettigelse", jf. § 11.

Ligareglementet § 77, stk. 1-2, har følgende ordlyd:

§ 77

Stk. 1. I Håndboldligaen og 1. division, skal begge foreninger udfylde en elektronisk kamrapport. Kamrapporten skal forevises på det tekniske møde senest 1 time og 15 minutter før kampstart. Kamrapporten skal herefter printes, således at observatør/dommerne kan få en kopi. Kamrapporten forelægges ved dommerbordet i hallen 30 minutter før kampstart for holdofficial A, der således har pligt til møde. Holdofficial A foretager her evt. tilretning af kamrapporten samt endelig og skriftlig godkendelse på den printede kopi. Herefter – og uagtet at holdofficial A ikke har foretaget den endelige godkendelse, er kamrapporten lukket for ændringer. Dog kan en anført, ikke spilleberettiget spiller streges fra kamrapporten frem til kampens start, jf. § 13, stk. 2. Observatør/dommerne orienterer efterfølgende kampens sekretær om evt. rettelser i kamrapporten.

Stk. 2. Kun spillere, der er anført på kamrapporten indenfor tidsfristen i stk. 1, kan anvendes i kampen.

Ligareglementet § 11, stk. 1-2, har følgende ordlyd:

§ 11

Stk. 1. For at deltage i kampe for en forening kræves, at spilleren er spilleberettiget for den pågældende forening i henhold til nedenstående regler.

Stk. 2. Det er foreningens ansvar, at deltagende spillere er spilleberettigede. Benyttelse af spillere, der ikke er berettiget, medfører bøde samt tab af kamp.

Det er ubestridt, at den pågældende spiller fra AGF er blevet anført på holdkortet senere end 30 min. før kampstart, jf. Ligareglementet § 77, stk. 1-2.

Disciplinærinstansen kan således konstatere, at AGF har benyttet spilleren i kampen mod HØJ, uden at spilleren har været spilleberettiget i henhold til Ligareglementet § 77, stk. 1-2, jf. § 11, stk. 2.

Disciplinærinstansen har i tidligere sager fastslået, at reglerne om spilleberettigelse er fundamentale for sporten, og det er alvorligt, hvis klubben – som har det endelige ansvar, jf. Ligareglementet § 11, stk. 2 – ikke følger disse regler.

Konsekvensen af benyttelse af ikke-spilleberettigede spillere er bøde og tab af kamp, jf. Ligareglementet § 11, stk. 2. Der er tale om en objektiv regel.

Ved sanktioneringen har Disciplinærinstansen lagt vægt på sagens alvorlige karakter (reglerne om spilleberettigelse).



Følgelig finder Disciplinærinstansen i henhold til Ligareglementet § 87, stk. 5, jf. § 95, samt DHF's love § 23, at:

**Protesten tages til følge
AGF dømmes som taber af kampen
Points overføres til HØJ
Der beregnes ingen målscore for kampen
AGF idømmes en bøde på 10.000 kr. for brug af ulovlig spiller**

Disciplinærinstansen pålægger AGF at betale retsgebyret for sagens behandling. Retsgebyret udgør 3.655 kr., jf. gebyrlisten.

Bøden (10.000 kr.) og retsgebyret (3.655 kr.) opkræves via faktura fra DHF.

Protestgebyret på 3.655 kr. tilbagebetales til HØJ.

En appel til Håndboldens Appelinstant skal ske i medfør af Ligareglementet § 102, stk. 2, jf. DHF's love § 23, stk. 6, og skal meddeles skriftligt og med en begrundet påstand inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist derfor til sekretariatet for den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til hver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold.

DHF's administration skal umiddelbart videresende appellen til Håndboldens Appelinstant efter DHF's gældende retningslinjer, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen.

Er afgørelsen ikke appelleret inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.

Sigurd Slot Jacobsen (formand) / Frank Smith (sekretær)

Martin Binzer Lind / Claus Mundus-Pedersen