



Disciplinærinstansen  
for Liga og 1. div.

## EH Aalborg og Roskilde Håndbold

Brøndby den 11. november 2016  
Journal nr. 1843-16-FS

### **Protestafgørelse kamp nr. 373123 1 DD EH Aalborg – Roskilde Håndbold spillet 30. oktober 2016 i Nr. Sundby Idrætscenter**

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division har dags dato truffet nedenstående afgørelse i den af Roskilde Håndbold indgivne protestsag.

Roskilde Håndbold har nedlagt protest i kampen mellem EH Aalborg og Roskilde Håndbold afviklet den 30. oktober 2016 med resultatet 26-26. Protesten er indgivet ved protestschema dateret samme dato, 30. oktober 2016, og Roskilde Håndbold har heri anført følgende:

*”2 minutter før kampstart ønsker Ålborgs official A at udskifte Mabel Panhuis med spiller nr. 25 Laura Nørgaard. Roskilde protesterer, da kamprapporten er lukket 20 minutter før kampstart, men Ålborg udskifter de to spillere, og Roskilde nedlægger protest. Da Ålborgs spiller nr. 25 deltager i kampen, fastholder Roskilde protesten umiddelbart efter kampens afslutning. Ålborg har brugt en spiller, som ikke har været påført kamprapporten 20 minutter før kampstart og har samtidig 2 minutter før kampstart fjernet en spiller Mabel Panhuis. Roskilde mener derfor, at Ålborg har benyttet en ulovlig spiller og dermed spillet ulovligt”.*

På kamprapporten er følgende anført:

*”Spiller brugt som ikke stod på kamprapport nr. 25 Laura Nørgaard, i stedet for Mabel Panhuis som var anført holdkort – navne er ændret efter holdkort er lukket – 2 min. før kampstart.”*

Roskilde Håndbold gør således gældende, at spilleren Laura Nørgaard er anvendt ulovligt med den følge, at EH Aalborg skal erklæres som taber af kampen.

EH Aalborg nedlægger påstand om frifindelse.

Protestsagen har været i høring hos EH Aalborg og dommerparret og herefter i rehøring, hvilket ikke har givet anledning til yderligere bemærkninger.

EH Ålborg har i deres høringssvar af 2. november 2016 fremført følgende:



Disciplinærinstansen  
for Liga og 1. div.

*"... Da vi søndag d. 30. oktober i kampen mod Roskilde Håndbold under navneopråb af spillerne bliver opmærksomme på, at holdlederen har skrevet en forkert spiller på holdkortet/kamprapporten retter vi straks fejlen. Inden kampen fløjtes i gang forsøger vi ligeledes at få klargjort hvorledes reglerne præcis skal tolkes, men Roskilde kræver at kampen sættes i gang til den programsatte tid. Dette krav imødekommer kampens 2 dommere. De blev forinden forespurgt ved ændringen af navnet på spilleren og reglerne for dette, men oplyste at de ikke var sikre på hvordan regelsættet skulle tolkes.*

*Vi forbeholder os, at:*

- antallet af spillere på kamprapporten stadig er den samme som ved teknisk møde.*
- Spilleren, der manglede på holdkortet er en berettiget spiller og dermed ikke en ulovlig spiller.*
- ændringen udelukkende skyldes en teknisk fejl omkring udfyldelsen af kamprapporten.*

*Vi vil endvidere angive, at vores official A, Andreas Larsen, handlede i god tro, da udskiftede spillerens navn på holdkortet, idet der i EH Ålborgs udekamp mod Virum 17. januar 2016 i forrige sæson blev foretaget rettelser på holdkortet efter kampstart, hvor vi fejlagtigt havde påført 2 spillere med forkerte numre på holdkortet. Dette bliver opdaget efter 5 minutter af kampen hvor dommere og sekretær angiver, at fejlen bare skal rettes således, at det faktisk er på plads. Opfattelsen er her, at det udelukkende er antallet af spillere, der skal stemme overens efter teknisk møde.*

*Vi skal hermed henstille til DHF, at vores indsigelse tages til følge, og at kampens resultat ikke ændres."*

I høringssvaret af 3. november 2016 fra dommerparret er følgende anført:

*"... Vi er enige i det beskrevne forløb, har kun nogle små nuancer til det.*

*Kort før kampstart vil EH Ålborg (holdofficial A) udskifte en spiller på holdkortet, vi siger det er lukket 20 min før kampstart, men han fastholder sin ret.*

*Edvard fra kredskontoret i kreds 1 er i hallen, han vil ringe til enten Frank Bjerregaard eller Frank Smith for at få bekræftet vores dette, Jeg henstiller til at han venter med at ændre noget, til Edvard vender tilbage med svar. Det vælger han ikke at gøre, hvorefter Roskilde nedlægger denne protest."*



Disciplinærinstansen  
for Liga og 1. div.

Disciplinærinstansen skal herefter udtale følgende:

Indledningsvis bemærkes, at protesten er indgivet rettidigt, jf. § 88 i Ligareglementet.

Dernæst henvises til følgende bestemmelser i Ligareglementet:

#### § 77

*Stk. 1: I håndboldligaen og 1. division skal begge foreninger udfylde kamprapport. Kamprapporten skal forevises på det tekniske møde senest 1 time og 15 minutter før kampstart. Der kan dog foretages ændringer i kamprapporten indtil 20 minutter før kampstart. Herefter er der ikke længere mulighed for ændringer.*

*Stk. 2: Kun spillere, der er anført på kamprapporten indenfor tidsfristen i stk. 1, kan anvendes i kampen.*

Disse bestemmelser er knyttet til følgende yderligere bestemmelser i Ligareglementet:

#### § 11

*Stk. 1: For at deltage i kampe for en forening kræves, at spilleren er spilleberettiget for den pågældende forening i henhold til nedenstående regler.*

*Stk. 2: Det er foreningens ansvar, at deltagende spillere er spilleberettigede. Benyttelse af spillere, der ikke er berettiget, medfører bøde samt tab af kamp.*

Disciplinærinstansen kan på baggrund af de foreliggende oplysninger konstatere, at der er enighed om det faktiske hændelsesforløb, nemlig at der er sket udskiftning på kamprapporten i strid med § 77 stk. 1. Dette erkender begge klubber og det bekræftes samtidig i høringssvar fra dommer Ole Søgaard.

På baggrund af de foreliggende – og ubestridte – oplysninger kan det konstateres, at EH Ålborg har anvendt spilleren Laura Nørgaard i strid med ovenstående bestemmelser i Ligareglementet, og som anført i § 11, stk. 2, er det foreningens ansvar, at deltagende spillere er spilleberettigede. Benyttelse af ikke-spilleberettigede spillere medfører bøde og tabt kamp.

Disciplinærinstansen har i flere afgørelser fastslået, at reglerne om spilleberettigelse er helt fundamentale for håndboldsporten, og derfor er det meget alvorligt, hvis foreningen – som har det endelige ansvar – ikke følger reglerne.



Disciplinærinstansen  
for Liga og 1. div.

Ved sanktioneringen af overtrædelsen har disciplinærinstansen lagt vægt på sagens alvorlige karakter og har dertil vurderet, at der foreligger skærpende omstændigheder.

Disciplinærinstansen finder således, at det er en skærpende omstændighed, at holdofficial A fra EH Ålborg – trods dommerparrets oplysning om, at der er lukket for udskiftning på holdkortet, og dommerparrets samtidige henstilling om at afvente med at ændre i holdkortet, jf. dommerparrets hørings svar – alligevel ændrede i holdkortet.

Disciplinærinstansen sanktionerer herefter som følger, jf. § 183, stk. 2, i Ligareglementet og § 23 i DHF's love:

**EH Ålborg dømmes som taber af kampen mod Roskilde Håndbold  
den 30. oktober 2016**

(Roskilde Håndbold får to point, EH Ålborg 0 point og kampens målscore sættes til 0-0)

**EH Ålborg idømmes en bøde på kr. 7.500**

**Holdofficial A, Andreas Larsen, idømmes en advarsel**

Protestgebyret tilbagebetales til Roskilde Håndbold.

Disciplinærinstansen pålægger samtidig EH Ålborg at betale retsgebyret for sagens behandling. Retsgebyret udgør kr. 3.312, jf. gebyrlisten. Retsgebyret opkræves via faktura fra DHF.

En appel til Håndboldens Appellinstans skal ske i medfør af DHF's love § 23, stk. 6, og skal meddeles begrundet og skriftligt inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist derfor til sekretariatet for den disciplinærinstans, der har truffet afgørelsen i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til hver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold.

DHF's administration skal umiddelbart videresende appellen til Håndboldens Appellinstans efter DHF's gældende retningslinjer, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen.

Er afgørelsen ikke appelleret inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.



Disciplinærinstansen  
for Liga og 1. div.

Jens Bertel Rasmussen (formand) / Frank Smith (sekretær)

Sigurd Slot Jacobsen / Claus Mundus-Pedersen