



Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Ildrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
Fax: +45 4343 5143
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

Afgørelse i sagen Dansk Håndbold Forbund mod Frederiksberg Idræts Forening

*Odense den 30. september 2010
Journalnr. 2354A-10-bk*

Disciplinærudvalget under Dansk Håndbold Forbund (DHF) har dags dato truffet nedenstående afgørelse i sagen mellem DHF og Frederiksberg Idræts Forening (FIF).

DHF har ved skrivelse af 29. september 2010 med bilag anmodet Disciplinærudvalget om at vurdere, om FIF og/eller Frederiksberg IF Håndbold ApS (FIF ApS) har overtrådt DHF's regler og i bekræftende fald, om overtrædelsen skal sanktioneres samt udmålingen heraf.

Disciplinærudvalget har efterfølgende bedt DHF om at præcisere sin påstand i sagen, og det har DHF gjort ved skrivelse af 30. september 2010 med yderligere bilag og med følgende nedennævnte påstande, som Disciplinærudvalget anser for indeholdt i den oprindelige skrivelse af 29. september 2010:

Ad FIF

Principalt skal FIF dømmes som taber af de kampe, hvor der er benyttet spillere, der ikke har været spilleberettiget. FIF skal samtidig idømmes en bøde for at have bragt spillet i vanry.

Subsidiært skal FIF idømmes en anden sanktion efter Disciplinærudvalgets skøn.

Ad FIF ApS

Principalt skal FIF ApS dømmes som taber af de kampe, hvor der er benyttet spillere, der ikke har været spilleberettiget. FIF ApS skal samtidig idømmes en bøde for at have bragt spillet i vanry.

Subsidiært skal FIF ApS idømmes en anden sanktion efter Disciplinærudvalgets skøn.

Ad bestyrelsesmedlemmerne i FIF og FIF ApS

Bestyrelsesmedlemmerne skal idømmes en misbilligelse.





DHF's skrivelse af 29. september 2010 med bilag har været sendt til høring hos FIF og FIF ApS ved skrivelse af samme dato med bl.a. følgende ordlyd:

"Til brug for afgørelsen bedes såvel FIF som FIF ApS fremsende de bemærkninger, som man finder relevant til brug for Disciplinærudvalgets behandling af sagen ...".



Der er svaret ved mail af 30. september 2010 ved Ebbe Christensen, der er formand for FIF og næstformand for FIF ApS.

DHF har i skrivelsen af 30. september 2010 vedrørende FIF bl.a. fremsat følgende anbringender:



"Til støtte for den principale påstand gøres det gældende, at FIF har indgået aftaler med spillerne om vederlag for at spille håndbold. Der lægges vægt på, at spillerne har fået et kontrakttilbud, at spillerne har skrevet under på tilbuddet, og dermed accepteret tilbuddet, at spillerne er modtaget af arbejdsgiveren til træning og kamp, samt at EC og direktøren i FIF ApS har erklæret at have indgået kontrakter med spillerne. Herved er reglerne i Kontraktreglementet og Ligareglementet overtrådt."

Vedrørende FIF ApS har DHF i samme skrivelse bl.a. fremsat følgende anbringender:

"Skulle Disciplinærudvalget komme frem til, at FIF ApS er forpligtet af DHF's regler, gøres det gældende, at FIF ApS har indgået aftaler med spillerne om vederlag for at spille håndbold. Der lægges vægt på, at spillerne har fået et kontrakttilbud, at spillerne har skrevet under på tilbuddet, og dermed accepteret tilbuddet, at spillerne er modtaget af arbejdsgiveren til træning og kamp, samt at EC og direktøren i FIF ApS har erklæret at have indgået kontrakter med spillerne. Herved er reglerne i Kontraktreglementet og Ligareglementet overtrådt."

Endelig vedrørende bestyrelsesmedlemmerne i FIF og FIF ApS har DHF i samme skrivelse fremsat følgende anbringende:

"Såfremt bestyrelsesmedlemmerne har været i ond tro ved ikke at oplyse om væsentlige forhold, har bestyrelsesmedlemmerne bragt spillet i vanry."

I svaret af 30. september 2010 fra Ebbe Christensen (formand for FIF og næstformand for FIF ApS) fremgår bl.a. følgende:

"... Der skal dog ikke herske tvivl om, at jeg [Ebbe Christensen] og den øvrige bestyrelse beklager, at vi for længe lod ønsket om, at det skulle gå godt og at vi havde valgt den rette ledelse, overskygge signaler om, at der var problemer i økonomien og i, at FIF Håndbold ApS var gået længere med spillerkontrakter mv. end hvad vi opfattede som reglementeret ..."

"... På bestyrelsens vegne skal jeg undskylde over for DHF og i endnu større grad over for de spillere og trænere, der virkelig er blevet ført bag lyset og bragt i vanskeligheder. Ikke kun sportsligt, men også økonomisk og bolig-mæssigt og derved i høj grad personligt ..."



"... Citat < EC [Ebbe Christensen] og direktøren i FIF ApS har den 16. september 2010 underskrevet et dokument, hvor det tiltrædes, at FIF ApS har indgået kontrakter med 29 spillere, bilag 7.



"... Svar: Underskriften den 16.9 er udtryk for, at vi med den ny viden anerkender, at FIF Håndbold ApS har indgået ansættelseskontrakter med spillerne. Hvor vi hidtil havde troet, at spillerne spillede som amatører i FIF regi i venten på godkendelsen af FIF Håndbold ApS som kontraktklub, vurderede således 16.9 vi i bagklogskabens lys, at FIF godt nok havde spillet som amatørklub men med kontraktspillere gennem tredjemand, nemlig FIF Håndbold ApS ..."



"... Videre viser det sig, at FIF Håndbold ApS har forpligtiget sig på spillerkontrakter, lejligheder, biler mv. Værre endnu, det viser sig at spillere har lagt private midler ud, bl.a. i forbindelse med træningslejr mv., og at der ikke er penge at betale med. I bestyrelsen nåede vi efterhånden til den erkendelse, at var vi ikke direkte blevet ført bag lyset, så var vi blevet fraholdt væsentlige oplysninger. Og, vi havde været alt for godtroende. I denne periode har jeg selv flere kontakter til DHF og hele situationen er meget forvirrende og utryk ..."

"... Der er møde med hele spillertruppen flere torsdag i træk, der etableres en ny organisation, og der arbejdes med at afbøde de værste virkninger af alle de forkerte dispositioner mv., der er foretaget. Fokus er på at komme videre, i første omgang ved amatørhåndbold og når forudsætningerne er til stede med kontrakthåndbold. Der er stor opbakning i spillertruppen ..."

Dokumentet af 16. september 2010, der er nævnt i svaret ovenfor, udgør et bilag til sagen, og heraf fremgår navnene på 29 spillere fra herre- og dameligaholdet, der har underskrevet en kontrakt med FIF ApS. Følgende fremgår af dokumentet:

"... Disse kontrakter er for nuværende kun underskrevet af spillerne selv. Med dette brev bekræfter Frederiksberg IF Håndbold ApS, med CVR. Nr.: 32 89 38 64, at klubben har indgået disse kontrakter med de respektive spillere på det tidspunkt, som kontrakterne er underskrevet af spillerne ..."

Dokumentet er underskrevet af Ebbe Christensen og direktøren for FIF ApS, Henrik Knutzon.

Det fremgår af et andet bilag til sagen, at fem herrekontrakter er underskrevet henholdsvis den 27. og 29. juli, 3., 5. og 12. august 2010, og fire damekontrakter er underskrevet henholdsvis den 11. juli, 5., 12. og 23. august 2010. De resterende kontrakter er udaterede.

Ingen af kontrakterne er underskrevet af hverken FIF eller FIF ApS, men samtlige kontrakter er tiltrådt af FIF ApS, jf. dokumentet af 16. september 2010 og mailen af 30. september 2010 fra Ebbe Christensen.



Ingen af kontrakterne har været indgivet til registrering hos DHF, men er først overgivet til DHF under et møde den 28. september 2010 med repræsentanter fra FIF, FIF ApS og DHF.

Samtlige kontrakter indeholder bl.a. lønvilkår af forskellige størrelser, og herunder også kørsel og bonus, samt rådighedsstillelse af lejligheder for flere af spillerne. Endvidere har samtlige kontrakter ikrafttræden inden turneringsstart for sæsonen 2010/2011.



Disciplinærudvalget skal herefter udtale følgende:

På baggrund af de foreliggende oplysninger i sagen lægger Disciplinærudvalget til grund, at der – hos FIF, FIF ApS og også DHF – har været handlet hen imod og i tillid til, at FIF ApS skulle opnå tilladelse til at drive kontrakthåndbold og deltage i DHF's turneringer, men tilladelsen er aldrig givet.



Disciplinærudvalget har herunder noteret sig, at "samarbejdsaftalen for deltagerne i HåndboldLigaen" under klubangivelserne har anført "FIF A/S" og er underskrevet af direktøren for FIF ApS, Henrik Knutzon.

Endvidere har Disciplinærudvalget noteret sig, at "erklæring vedrørende udbetaling af TV-penge" er udfyldt af FIF ApS og underskrevet af FIF ApS' direktør, Henrik Knutzon, og bestyrelsesformand, Claus Lindholm.

Eftersom turneringsrettighederne aldrig har været overdraget til FIF ApS, lægger Disciplinærudvalget følgelig til grund, at turneringsrettighederne vedblivende har været hos FIF.

Spørgsmålet er da, om FIF har opfyldt betingelserne for at deltage i DHF's turneringer for sæsonen 2010/2011, og herunder, om der i de allerede spillede kampe i sæsonen har været gjort brug af ikke-spilleberettigede spillere.

For så vidt angår første led om FIF's opfyldelse af betingelserne for at deltage i DHF's turneringer, har Disciplinærudvalget noteret sig, at der er betalt deltager- og dommerrejsegebyrer, og som indehaver af turneringsrettighederne har FIF ifølge Disciplinærudvalgets opfattelse og på baggrund af de foreliggende oplysninger lovligt kunnet deltage i sæsonen 2010/2011 med et herre- og dameligahold.

For så vidt angår andet led om benyttelse af ikke-spilleberettigede spillere kan Disciplinærudvalget konstatere, at der foreligger 29 kontrakter med spillernes underskrifter. Kontrakterne er alle tiltrådt af FIF ApS, jf. dokumentet af 16. september 2010 og mailen af 30. september 2010, som udgør høringsvaret fra FIF og FIF ApS.

Disciplinærudvalget kan også konstatere, at der i samtlige kampe, der til dato har været afviklet både for herre- og dameholdet, har været benyttet spillere, der er iblandt de 29 kontraktspillere.



I den forbindelse bemærker Disciplinærudvalget, at FIF ikke har tilladelse til at drive kontrakthåndbold.

Disciplinærudvalget har samtidig noteret sig, at bortset fra fire spillere kommer de øvrige 25 spillere fra tidligere kontraktforhold.

Sammenfattende er det Disciplinærudvalgets klare opfattelse, at der er benyttet ikke-spilleberettigede spillere i samtlige kampe, der er afviklet i sæsonen hidtil, både for herre- og dameholdet.

Herre- og dameholdet dømmes hermed som tabere i de afviklede kampe som angivet i det følgende, jf. kontraktreglementets §§ 36 og 71 og ligareglementets § 45, stk.1, jf. lovenes § 27 g, hvorefter vundne point overføres til modstanderholdet vedrørende de to ligaer, og vedrørende pokalturneringen på damesiden fortsætter det tabende hold. For så vidt angår målscoren for disse kampe henvises til ligareglementets § 17:

02.09.10	Nordea Cup (k)	SønderjyskE – FIF	21-36
07.09.10	GBL	FIF – KIF Vejen	19-28
10.09.10	GBL	Team Tvis H. – FIF	31-26
14.09.10	GBL	FIF – HC Odense	22-18

04.09.10	Nordea Cup (h)	FIF – Århus Håndbold	22-36
07.09.10	JJL	Lemvig Thyb. – FIF	20-27
11.09.10	JJL	FIF – FHK Elite	26-20
15.09.10	JJL	Nordsjælland H – FIF	23-22
25.09.10	JJL	FIF – AG København	21-32

Samtidig dømmes FIF (Frederiksberg Idræts Forening) til en bøde, der – henset til antal spillede kampe (9 kampe), antal benyttede ikke-spilleberettigede spillere i de afviklede kampe samt sagens omstændigheder i øvrigt – er fastsat til **kr. 50.000**. Der er endvidere lagt vægt på, at der såvel er tale om overtrædelser af Ligareglement som Kontraktreglement.

Ved bødens fastsættelse har Disciplinærudvalget samtidig taget hensyn til, at DHF efter Disciplinærudvalgets opfattelse burde have skredet ind tidligere i forløbet.

Disciplinærudvalget har samtidig besluttet at tildele **en misbilligelse** til bestyrelsen i FIF på baggrund af det passerede og bestyrelsens håndtering af sagen generelt.

Der er ved sanktionerne i form af bøde og misbilligelse, taget hensyn til de klare erkendelser omkring de forskellige overtrædelser, der fremgår af høringsvaret fra FIF af 30. september 2010.

Fremadrettet er det samtidig Disciplinærudvalgets opfattelse, at FIF i såvel herrer som damer kan fortsætte med at deltage i turneringen som





amatører, forudsat der benyttes spillere, der har amatørstatus. Og vil således for begge holds vedkommende starte med 0 point.

For god ordens skyld skal det præciseres, at det således er SønderjyskE, der fortsætter i Nordea Cup for kvinder. Kampen mellem Skive FH og SønderjyskE fastsættes at DHF's Programudvalg.



Der pålægges jf. lovenes § 27 retsgebyr, kr. 3.000, som betales af FIF

Afgørelsen kan i henhold til Dansk Håndbold Forbunds love § 27, stk. 6, appelleres til DHF's Appeludvalg. En appel til DHF's Appeludvalg skal meddeles skriftligt inden 14 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist herfor til sekretariatet for det disciplinærudvalg, der har truffet afgørelse i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til



enhver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold. DHF's administration skal umiddelbart videresende appellen til DHF's Appeludvalg efter de herfor gældende retningslinjer, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til det Disciplinærudvalg, der har truffet afgørelse i sagen.

Endvidere skal der betales et retsgebyr på 6.000 kr. ved en appel

Er afgørelsen ikke appelleret inden 14 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.

Sigurd Slot Jacobsen / Claus Mundus-Pedersen

Jens Bertel Rasmussen (formand) / Frank Smith (sekretær)