



Brøndby, 27. marts 2012
Journal nr. 1320-12-bkj

Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
Fax: +45 4343 5143
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

Kendelse fra DHF's Appeludvalg af 27.3.2012

Skanderborg Håndbold (SH) påklager afgørelse truffet af Disciplinærudvalget under Dansk Håndbold Forbund af 6. marts 2012 vedrørende kampen mod Århus Håndbold (ÅH) afviklet d. 26. februar 2012.

I sagens behandling ved appeludvalget har deltaget Bjørn Graae, Karsten Madsen og Michael Meyn.

Disciplinærudvalgets afgørelse er således lydende:

"Ved sagens behandling har disciplinærudvalget lagt til grund, at den for sagen relevante hændelse (regelbrud) skete i kampens 20. minut, hvor den udviste spiller hos ÅH trådte ind på banen og scorede til stillingen 3 - 9 i ÅH's favør. Der synes at være enighed fra alle om, at der er begået regelbrud, og det medførte under kampen, at spilleren blev straffet med en ny udvisning i to minutter.

SH har i den forbindelse gjort yderligere gældende, at der ikke blev lagt tid til fra den første udvisning, svarende til 34-36 sekunder, hvor SH kunne have været yderligere i overtal (6 mod 4).

Disciplinærudvalget har noteret sig de fremsatte synspunkter.

Det er imidlertid Disciplinærudvalget opfattelse, at der kun i ganske særlige tilfælde bør træffes beslutning om, at en kamp skal spilles om på grund af regelbrud under en kamp.

Det bør kun være i de særlige tilfælde, hvor der er tale om regelbrud som med en til vished grænsende sandsynlighed har haft afgørende betydning for kampens resultat.

Ved vurderingen i denne sag har Disciplinærudvalget bl.a. lagt vægt på tidspunktet for regelbruddet som fandt sted i 1. halvlegs 20. minut, at SH på dette tidspunkt var bagud 3 - 8, ligesom Disciplinærudvalget har lagt vægt på de foregående og efterfølgende scoringer for begge hold, herunder pausestillingen 6 - 11 til ÅH og slutresultatet 17 - 25 til ÅH, og at den pågældende spiller fik en følgestraf med en ny udvisning i to minutter, og derfor finder Disciplinærudvalget ikke, at regelbruddet - med de ovenfor anførte krav til sandsynlighed - har haft afgørende betydning for kampens resultat. SH's protest tages således ikke til følge, hvorfor kampens resultat med 17 - 25 til ÅH står ved magt."



Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
Fax: +45 4343 5143
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

Afgørelsen er påklaget af Skanderborg Håndbold ved udateret anke, der er modtaget af DHF inden for klagefristen.

Appeludvalget har udover anke og Disciplinærudvalgets afgørelse haft følgende materiale til rådighed:

- Kamprapport af 26.2.2012,
- Indlæg af 26.2.2012 fra kampens dommere Malene Lythje og Karina Christiansen
- Protestskema af 27.2.2012 med vedhæftet underbilag,
- Udateret redegørelse fra observatør Kjeld Løvqvist,
- Udateret redegørelse for protestsagen fra Århus Håndbold,
- Supplerende indlæg af 1.3.2012 fra Skanderborg Håndbold,
- Supplerende indlæg af 5.3.2012 fra Århus Håndbold.
- E-mail af 26.3.2012 med bilag fra DHF vedrørende habilitetsspørgsmålet.

SH's klage angår i hovedpunkter:

- at Toke Holst fra ÅH deltager i kampen i de omhandlede minutter på trods af, at han var udvist,
- at Toke Holst scorer i en periode, hvor han var udvist,
- at bolden ikke "vendes" da regelbruddet konstateres og
- at der ikke bliver lagt tid til den oprindelige udvisning, da regelbruddet konstateres.

SH gør derfor gældende, at der er tale om både regelbrud og procedurefejl, der har afgørende indflydelse på kampens resultat, hvorfor kampen skal spilles om. Det er yderligere som et anbringende gjort gældende, at medlem af Disciplinærudvalget, Claus Mundus-Pedersen, skulle være inhabil, da han er træner i HEI Håndbold, som er en del af samarbejdet i ÅH.

Appeludvalget har besluttet, at behandlingen af nærværende sag foregår skriftligt. Der henvises til DHF's love § 28 nr. 6. Sagen er behandlet af Appeludvalget ved et telefonmøde d. 25.3.2012.

Appeludvalget skal bemærke følgende:

Til det formelle vedrørende evt. inhabilitet har Claus Mundus-Pedersen overfor Appeludvalget bekræftet, at han på 3. eller 4. sæson træner et hold på HEI's U12 hold, og at han i øvrigt ikke har andre tillidsposter eller gøremål i HEI.

Det er oplyst fra DHF, at ÅH's ligahold er en overbygning af klubberne VRI, Århus KFUM/Hasle og Brabrand IF Håndbold. Overbygningen drives i et aktieselskab.



Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
Fax: +45 4343 5143
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

Herudover er der etableret et håndboldsamarbejde, der ligeledes kaldes "Århus Håndbold", på HU-18 hold mellem VRI, HEI, Brabrand og Skovbakken. Dette holdfællesskab administreres af HEI.

Det er videre oplyst, at Disciplinærudvalget forud for sagens behandling var informeret om ovenstående, men samtidig vurderede, at der ikke var tale om inhabilitet i relation til Claus Mundus-Pedersens deltagelse i sagsbehandlingen.

På baggrund af de foreliggende oplysninger er det Appeludvalget opfattelse, at Claus Mundus-Pedersen ikke har haft en direkte, individuel, personlig eller økonomisk interesse i den foreliggende sags udfald og på det grundlag ikke kan betragtes som have værende inhabil ved sagens behandling i Disciplinærudvalget.

Appeludvalget kan tilslutte sig Disciplinærudvalgets bemærkning om, at der kun i ganske særlige tilfælde bør træffes beslutning om, at en kamp skal spilles om på grund af regelbrud under kampen.

Appeludvalget finder videre, at disse ganske særlige tilfælde begrænser sig til regelbrud, der med en rimelig sandsynlighed har haft afgørende betydning for kampens resultat.

I denne sag er der enighed om, at der er sket regelbrud under kampen. På baggrund af den konkrete situation, hvor regelbruddet fandt sted i 1. halvleg 20 minut, stillingen på tidspunktet for regelbruddet, stillingen ved halvleg og slutresultat samt at der under kampen blev tildelt en følgestraf til den implicerede spiller, finder Appeludvalget ikke, at regelbruddet med rimelig sandsynlighed har haft afgørende betydning for kampens slutresultat.

Appeludvalget finder derfor ikke, at der i den konkrete sag er grundlag for at sanktionere, at kampen skal spilles om.

PÅ BAGGRUND HERAF AFSIGER DHF'S APPELUDVALG FØLGENDE KENDELSE:

Disciplinærudvalgets afgørelse af 6. marts 2012 stadfæstes.

Klager betaler til dækning af sagens omkostninger et gebyr på kr. 3.000,-, der tilfalder Dansk Håndbold Forbund, og kr. 6.000,- til dækning af Appeludvalget omkostninger.

Den for Disciplinærudvalget fastsatte omkostningsfordeling fastholdes.

Kendelsen kan i henhold til DHF's love § 28 stk. 4 inden 4 uger efter kendelsen er blevet meddelt indbringes for DIF's Appeludvalg.

Bjørn Graae