



Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus,
Brøndby Stadion 13,
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

Brøndby den 7. februar 2017

Referat af bestyrelsesmøde nr. 8 2016-2017

Torsdag d. 2. februar 2017, kl. 17.30 på DHFs kontor, Idrættens Hus, Brøndby Stadion 20, 2605 Brøndby

Deltagere: Per Bertelsen (PB), Carsten Grønmann Larsen (CGL), Anker Nielsen (ANI), Poul Wrang (PW), Ove Leegaard (OL), Jan Kampman (JK), Mogens Mulle Johansen (MMJ), Birger Dahl (BD), Tina Fensdal (TF), Betina Lyng Bjerre (BLB), Jens Christensen (JCH), Michael Sahl-Hansen (MSH), Morten Stig Christensen (MOC), Henrik M. Jacobsen (HMJ), Frank Smith (FS)
John Kruse (JKR) deltog i punkt 0

Dagsorden

Åben del:

Sager til beslutning

Punkt 0

Ansættelse af beach handball landstrænere

JKR oplyste, at Beach handball udvalget har behov for at få ansat landstrænere for at disse kan være klar til at vælge spillere. Der er ingen tvivl om at ansættelses kompetencen påhviler administrationen. Men at Beach Handball Udvalget kan komme med anbefalinger hertil.
Beach Handball Udvalget er internt ikke enige om tilhørsforholdet for landsholdene.

Beslutning:

- Beach Handball Udvalget indstiller landstræner kandidater til administrationen (MOC), der foretager den endelige – og tidsbegrænsede - ansættelse.
- Tilhørsforholdet på landsholdsdelen drøftes på det kommende bestyrelsesmøde i marts måned.

Punkt 1

Godkendelse af referat af bestyrelsesmøde nr. 7, d.14. januar

Beslutning:

- Godkendt uden bemærkninger

Punkt 2

Indstilling om Breddedommerudvalg

OL fremhævede nogle hovedområder fra det udsendte oplæg. CGL var lidt bekymret for at man med oplægget laver et mini elitedommer udvalg for 2. div. dommere – og så tager resten med.





OL understregede klart, at det er breddedommerne, der er det klart store satsningsområde. Men at man SKAL have 2. div. dommerne med for at have et bindeled.

MOC delte CGL's holdning, men fandt, at snittet bør være til og med 3. div. At disse dommere primært er på vej mod eliten, hvor regler går frem for det pædagogiske. At denne dommergruppe bør høre under eliten.

JK fandt, at 2. div. skal placeres et sted. Der skal være 100 % fokus på bredden. Evt. kunne 2. div. høre under formanden som en slags stabsgruppe udenfor breddedommerudvalget.

BD nævnte, at HRØ har det svært med oplægget. Dommervordenen er meget lukket. Han var meget imod, at det er dommere, der skal uddanne dommere. BD kunne ikke leve med, at det er et dommerudvalg, der foretager påsætning. Påsætning sker administrativt. Han var meget positiv overfor bredde- og børnedelen. Men at fokus her vil lægge på 2. div. dommerne.

JCH fandt, at der skal ske en mere klar adskillelse af elitedelen og breddedelen. At breddedommerudvalget ikke må have karakter af elite.

PW fandt, at dommere på vej frem sagtens kan falde mellem to stole. Der skal findes en løsning for de egentlige elitedommere og de, der er på vej til dette.

PB fandt også, at snittet bør være skarpere. At det interessante her vil blive 2. div. som værende elite.

HMJ fandt ikke, at det foreliggende materiale på børneområdet var nytænkende nok – også set i relation til Knæk Kurven.

BD var positiv overfor en regelfortolker gruppe.

BD forstod ikke, hvorfor man foreslår en dommerudviklingskonsulent. Men de beskrevne opgaver er jo ikke udviklingsopgaver, men almene administrative opgaver. Han savnede en beskrivelse af, at det kunne være fint at slutte sin karriere som serie 2 dommer. Dette er ikke tydeligt hvorledes dette prioriteres.

BLB nævnte, at der skal være sammenhæng mellem de værdier, der arbejdes med på børne og ungeområdet over i breddedommerarbejdet. Man skal huske på at alt er sammenhængende tandhjul. Når man rører ved et, bevæger de andre sig.



PB fastslog, at i DHF er elite landshold, Liga og 1. division. Men at et dommerudvalg godt kan have andre opgaver.

JK var enig i, at en dommerkonsulent er en administrativ person, der ikke er konsulent.

CGL fandt det super vigtigt, at man ikke bare sætter dette tiltag i bero. At man skal have etableret et dommerudvalg, der tager sig af bredden.

BD ønskede at forelægge oplægget for sin administration og HRØ konsulenter – og derfra komme med input til udvalget.

HMJ bemærkede, at udvalget nok bør bortse fra en ansat konsulent.

TF var enig i, at der ikke skal ansættes en konsulent. Men at hun ikke har hørt, at der er modvilje mod ansættelse af administrativ hjælp.

MMJ fandt, at der skal udarbejdes noget uddannelsesmateriale til breddedommerne. Og at dette skal udarbejdes administrativt. Og dette kræver en administrativ resurse centralt i DHF.

JK fandt, at hvis der er behov for 37 timers ansættelse, så er det hvad vi har brug for. Men det skal ikke være en konsulent.

Beslutning:

- **På baggrund af de fremførte bemærkninger, må arbejdsgruppen gå tilbage og bearbejde disse.**
- **Der skal fremlægges et korrigeret oplæg på det kommende bestyrelsesmøde d. 3. marts, hvor Lars Hagenau forelægger dette.**
- **OL ønskede yderligere hjælp til dette arbejde. Enighed om at FS indtræder i gruppen.**

Punkt 3

Forslag til ændret indstillingsformular til bestyrelsen

FS forelagde og motiverede den fremsendte indstillingsformular. Det skal fremover også anføres i referater, hvem der orienterer om vedtagne eller afslåede indstillinger.

Det fremgår af den tilhørende vejledning til formularen, at enhver indstilling skal passere den afdelingsleder i administrationen, som indstillingsområdet vedrører. Dette for at sikre, at alle afledte lovmæssige, økonomiske samt administrative resurse problemstillinger er afdækket.

Beslutning:

- **Bestyrelsen godkendte den ændrede indstillingsformular med tilhørende vejledning.**



- **FS informerer distriktsforbund, udvalg og administration om den nye formular.**



Sager til orientering / drøftelse

Punkt 4

Drøftelse af BRUDs fremtid

PB indledte med at konstatere, at DHF ikke har fået det ud af BRUD, som alle har håbet på og forventet. Det er derfor vigtigt at tage snakken om det – og derfra finde ud af hvorledes vi kommer videre.

Der har været frustrationer i BRUD og i undergrupperne i relation til kompetence spørgsmålet. Denne frustration er forhåbentlig bilagt nu, da det flere gange er fastslået, at BRUD er en tænketank.

Kerneproduktet er børn og unge.

BD fandt, at der skulle etableres en tråd fra det der sker i udviklingsafdelingen hen over de etablerede udvalg. BD var ikke enig i, at vi ikke har fået det fornødne ud af BRUD. Det er jo først for nyligt, at der er blevet truffet endelig beslutning om hvem der har beslutningskompetence. Og at BRUD er en tænketank. Han fandt, at det nærmere var spørgsmålet om hvorvidt BRUD har forstået at bevæge sig i det politiske landskab med undergrupper.

BLB fandt, at det er vigtigt at få fastslået, hvordan BRUD kan gøre det endnu bedre. Vi bør være mere ambitiøse i retning af at få et overblik over, hvad vi har behov for.

Hun fandt, at i en verden hvor man skal agere hurtigt og effektivt samt hvor man har handlekraft, skal man se på tingene på en anden måde. Det er særdeles vigtigt, at distriktsforbundene er stærkt repræsenteret for at sikre forankringen.

JK nævnte, at for ham er BRUD en tænketank, der producerer ideer. Han fandt, at det er for tidligt at konstatere om BRUD er en succes eller ej. Der er nu gået 1½ år med at få konstateret, at det er en tænketank.

OL synes at BRUD er rigtig godt og med 3 årlige møder.

De stående udvalg kan selv foretage indstilling til bestyrelsen. Mens faggrupperne skal via BRUD for at foretage indstilling. Han ønskede derfor at børne- og ungefaggrupperne skal være stående udvalg med egen indstillingskompetence.

BLB foreviste en oversigt over opgaver og tilgængelig viden m.v. på hele BRUD området.

Hun savnede en bredere forankring af konkret viden eller om hvor viden kan findes.



**KNÆK
KURVEN**
DU GØR EN FORSKEL

BLB fandt, at det kan være svært med snitfladerne mellem BRUD og Udviklingsafdelingen.
BLB ønskede, at der er repræsentation fra distrikter og HRØ, der efter hvert møde kan gå hjem og sælge ideerne lokalt. Det er meget vigtigt med lokal opbakning til de personer, der sendes afsted til BRUD og udvalgs møder.

BD fandt at "løsgående missiler" er gode, men at de ikke skal være en del af BRUD eller faggrupperne.
Måske er tænketank ikke den rette betegnelse, men at der er tale om et sted, hvor viden samles.

PB spurgte bestyrelsen om holdningen til OL's forslag om at ændre faggrupperne til at være stående udvalg.

HMJ fandt modsætningsvis, at det ville være mere hensigtsmæssigt, at eksempelvis UU, TU m.fl. kunne være faggrupper under BRUD. Så ville den røde tråd være sikret.

MMJ mente, at forskellen ligger i at personer i de stående udvalg, er valgt lokalt på baggrund af forskellige kompetencer.

MOC fandt, at de mange dedikerede personer i BRUD og faggrupper har et behov for at opleve anerkendelse. I modsat fald svinder interessen og kvaliteten. Dette kan være problematisk.

JK fandt, at det reelt er den gamle model, der nu drøftes. Skal man have et BRUD eller skal man have et breddeudvalg. Tanken med BRUD var at udvalget ikke skal være et driftsudvalg, men at udvalget i stedet skal bruge energien på at tænke tanker.

Beslutning:

- **PB/BLB arbejder videre med de forelagte tanker og vurderer på baggrund heraf, hvorvidt der skal foreslås ændringer – eller om tingene fortsætter som hidtil.**

Punkt 5

Orientering fra

a. Formand

PB nævnte, at VM er overstået med et ikke tilfredsstillende sportsligt resultat. Et dommerpar og en delegeret som dog fik VM-finalen og gjorde det rigtig godt. JK gjorde et godt arbejde som delegationsleder.

Der skal kigges på turneringsstrukturen til VM.

Franskmændene var rigtig gode til at få fyldt hallerne til alle kampe – også i Presidents Cup.

b. Næstformand



Der arbejdes hårdt på talentseminaret.

CGL fandt det vigtigt, at der snart fremkommer en opfølgning på det afholdte seminar. Hvad har vi gjort og hvad har vi ikke gjort?

TF mente, at der var truffet en beslutning om en sådan udmelding på bestyrelsesmødet i Malmø.

Beslutning:

- **Formandskabet klæder kommunikationsafdelingen på til at komme med denne udmelding.**

c. Administration

MOC oplyste, at aftalen med TV2 næsten er på plads. Der resterer kun 2 små detaljer.

DIF har et nyt tiltag; frivillighedsdiplom, der kan søges. Man kan indstille til DIF om tildeling. Dette bør oplyses til foreningerne.

BLB og MOC har afholdt møde med sportsfaciliteter.dk om kortbane. Lokale- og anlægsfonden deltog også i mødet.

Der skal ansættes en ny udviklingschef. BD indtræder i et ansættelsesudvalg, idet MOC har kompetencen til ansættelsen.

Første udkast til medlemstallene for 2016 er modtaget. De udviser umiddelbart en nedgang på 7.500 medlemmer. Men der er et behov for at distriktsforbunds- og regionsformand tager ansvaret for at der tages reel kontakt indenfor de kommende 30 dage til foreningerne. Det er meget vigtigt for at sikre, at vi får de manglende indberetninger på plads.

DHF leverer det skematiske materiale.

Såvel JK, BD som MMJ gav tilsagn om at ville kontakte egne foreninger personligt.

Værtskabet for VM 2023 sammen med NOR og SWE. Stor ros til Katrine Kjøller samt Judy fra Sport Event Denmark. Det skal i ORKO drøftes, hvorvidt HA EM 2022 skal søges sammen med GER.

d. Divisionsforeningen

Final Four afvikles i den kommende weekend. Sportschefen deltager i klubmødet.

Dommerforhandlingerne forventes afsluttet ultimo februar.

Der arbejdes med en lederuddannelse, som præsenteres for Udvalget for Professionel Håndbold på møde d. 9. februar.



Der afholdes workshop for klubbernes administrationer d. 17.marts

e. Håndboldspillerforeningen

Har en principiel sag mellem en klub og nogle spillere, der skal behandles i Voldgiftsretten. Den omhandler løn under deltagelse på landshold.

Der indsamles informationer om brug af den nye standardkontrakt. Så derfor kommer der formentlig ikke de store ændringer til den kommende sæson.

Der drøftes en del om beskyttelsesudstyr. MSH fandt at processen omkring dette ved netop afsluttede VM var helt problematisk.

Spillerne er af den opfattelse at al virakken om udstyr, har det formål at genere spillerne.

Punkt 6

Orientering fra

a. Dommergruppen

Behandlet under punkt 2.

b. Strukturgruppen

Har berammet 3 møder startende i slutningen af februar.

c. Turneringsgruppen

Næste møde afholdes d. 15. marts.

d. Rekrutteringsgruppen

Intet nyt.

e. Uddannelsesgruppen

Det er foreslået, at der etableres en lederuddannelse for sportschefer.

Det er svært at søge kurser. Der arbejdes med et forslag om en planner. Men dette afventer økonomi m.v.

Punkt 7

Referater

a. DU-møde d. 6. januar 2017

ANI spurgte til den nævnte dresscode. Hvordan er økonomien i dette? Ole F. spørges om dette.

b. Seniorfaggruppen 23. januar 2017

Ingen bemærkninger.

Punkt 8

Evt.

HRØ har problemer med at få fremsendt uddannelsesmaterialer fra DHF. Det blev lovet mundtligt, at dette skulle komme d. 13. januar. HRØ har derefter tilskrevet DHF om dette, men det er ikke lykkedes at få et svar. Dette fandt BD helt utilstedeligt.



MOC kigger nærmere på denne problemstilling.

ANI oplyste, at årsestimatet for 2016 ligger på omkring et overskud på 2 mio. kr.

Han fandt, at kørselsudgifterne er steget markant.

VM resultatet er blevet 110 t. kr. dårligere, grundet det opnåede sportslige resultat.

BLB nævnte, at sidste tilmeldingsfrist til håndboldskoler var d. 1. februar. Målsætning var 125 skoler. D.d. er tilmeldt 99.

BLB orienterede om en jysk klub, der arrangerer U-10 mesterskaber med en præmiepulje på 75 t. kr. for 20 inviterede foreninger på baggrund af en af klubben udformet rangliste. Klubben har tidligere bakket op om håndboldens dag og arrangeret håndboldskoler.

Dette tiltag er særdeles beklageligt.

JHF er meget ked af dette stævne. Man har bedt klubben om at slette enhver form for godkendelse af JHF.

Bestyrelsen var enige om, at DHF tager stor afstand fra dette tiltag fra den jyske klub.

BD nævnte at man i Idrætsforum København skal komme med en kommunikationsplan i relation til kommunevalget.

Han spurgte, om DHF via kommunikationsafdelingen gør noget særligt i relation til kommunevalget omkring vore mærkesager.

MOC bekræftede, at dette er tilfældet. Og han anbefalede, at der laves decentrale tiltag med distriktsforbundenes formænd som afsender, men at indholdet er centralt formuleret.

JCH mente, at det skal være foreningerne, der er de rette afsendere.

MMJ orienterede om hvad man gør på Fyn, hvor der er stor forskel fra kommune til kommune.

BLB henviste til den nyeste rapport fra center for ungdomsforskning. Hun fandt, at foreningerne ikke kan løfte flere opgaver.

MOC nævnte, at der skal laves nogle strategier på dette område. Og han fandt, at der bør være en lille task force til at arbejde sammen med kommunikationsafdelingen om dette.

MMJ ville gerne deltage i dette arbejde.

BD orienterede om, at HRØ efter interne drøftelser har valgt at sætte projekt fastholdelse af U-16 og U-18 i bero. Der skal først ske en grundig beskrivelse af talentstrukturen lokalt. Før denne



beskrivelse forelægger, vil det ikke give mening at gennemføre projektet.

BD bemærkede, at vi generelt skal være sikre på, at der er sammenhæng i de projekter, der afsættes midler til. Han var bange for at vi kan risikere at sætte initiativer i gang, der også kan medføre medlemsfrafald.



FS